На правах рукописи

НАУМЕНКО Таисия Петровна

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ УЧИТЕЛЯ

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Оренбург 2019

Работа выполнена на кафедре педагогики и социологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Челпаченко Татьяна Викторовна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Федоряк Людмила Михайловна,** доктор педагогических наук, профессор, директор Центра научного и инновационного сотрудничества «Вершина познания»

Богачева Екатерина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Защита состоится 19 декабря 2019 года в 12:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.074.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» по специальностям 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования по адресу: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 2, аудитория 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» и на официальном сайте университета по адресу: https://ospu.ru/resources/users/nauka/Dissertaziya%20Naumenko%20T.P..pdf

Автореферат разослан «____» _____2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор О.Г. Тавстуха

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Происходящие в обществе социально-экономические изменения обусловливают необходимость обновления целевых ориентиров, задач и содержания деятельности общеобразовательных организаций, связанных с изменениями в сознании, ценностных ориентациях, жизненной и профессиональной позиции учителя, готового к инновационным преобразованиям в сфере своей профессиональной деятельности, владеющего конкурентными преимуществами при реализации образовательных услуг. Востребовано педагогическое обеспечение повышения качества жизни учителя, выступающее ценностно-целевой основой модернизации педагогического образования, призванной формировать модели продуктивного профессионального поведения и отношений учителя в соответствии с личностным вектором развития профессиональной карьеры.

Педагогическое обеспечение повышения качества жизни учителя как социально значимый результат национальной государственной образовательной политики актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативных документов. В Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» приоритетным признается особый статус педагогических работников в обществе и создание условий для обеспечения их высокого профессионального уровня, эффективного выполнения профессиональных задач, усиления социальной значимости, престижа педагогического труда (ст. 47); в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предполагается вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, внедрение национальной системы учительского роста; в Указе Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» концептуализируется повышение качества жизни российских граждан в границах развития человеческого потенциала, удовлетворения базовых потребностей, создания достойных стандартов жизнеобеспечения; в Государственной программе «Развитие образования» (2017 г.), в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года заявлена необходимость своевременного решения задачи развития кадрового потенциала в сфере образования для работы в высококонкурентной среде в аспекте постоянного совершенствования, переобучения и самообучения, профессиональной мобильности; в Государственной программе «Развитие системы образования Оренбургской области» на 2014–2020 годы акцентируется внимание на привлекательности педагогической профессии и повышении уровня квалификации преподавательских кадров для качественного предоставления образовательных услуг.

Однако в образовательной практике не всегда предусматриваются условия, необходимые для педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя. Результаты международного исследования TALIS (Teaching and Learning International Survey – Международное исследование по вопросам преподавания и обучения) в 200 школах (более 4000 учителей) на апробационном этапе в 2017 году показали увеличение уровня текучести кадров за последний год (начали работать 38,2% учителей, прекратили работать 39,5%, а временно не работают 26,8% педагогических работников). В исследованиях Т.Н. Крисковец отмечено, что 52% учи-

телей не ставят перед собой цель горизонтального карьерного роста; 37% учителей на практике не соотносят в достаточной степени систематическую работу по самообразованию с успешностью собственной профессиональной деятельности. В ходе работы учителя возникают трудности, которые приводят к неудовлетворенности результатами своего труда или самим процессом жизнедеятельности: профессиональное отчуждение, консервация профессионально-педагогического опыта, деформация профессионально важных качеств педагога, стагнация карьеры, выученная беспомощность, редукция профессиональных ожиданий и ценностей, рассогласование личностных характеристик с необходимыми в новых ситуациях, консерватизм, падение престижа педагогической профессии, отсутствие социальной защищенности, низкие показатели физического и психического здоровья (И.В. Девятовская, Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, Э.Э. Сыманюк). Данная ситуация объясняется недооценкой использования педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя посредством «наполнения» образовательного бытия позитивным содержанием, связанным с обогащением спектра профессиональных мотивов и ценностных ориентаций педагогического работника, новыми творческими образовательно-личностными планами и деятельностной активностью в их реализации, своевременным преодолением затруднений в восполнении профессиональных дефицитов, удовлетворением базовых потребностей (социального признания, оценки и уважения, достижения успеха, самореализации, безопасности) (Е.А. Александрова, Е.А. Богачева), минимизацией эмоционального выгорания, выстраиванием оптимального пути развития профессиональной карьеры личности.

Степень разработанности проблемы исследования. Сложившаяся ситуация требует глубокого теоретического осмысления феномена педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

В науке к настоящему времени сложились определенные теоретические предпосылки, необходимые для постановки и решения исследуемой проблемы:

– феномен качества жизни разрабатывается в отечественной науке как: набор характеристик развитой системы взаимодействий и взаимоотношений людей, определяющих их самочувствие, активность, готовность к различного рода деятельности (А.Е. Балобанов, С.В. Голубев); системное образование в сочетании как объективных (образ жизни), так и субъективных (духовность, раскрываемая в системе ценностей, в направленности развития) компонентов (В.П. Кондратов); совокупность определенных свойств, характеризующих жизнедеятельность человека (общности) в объективно существующих взаимосвязанных и взаимообусловленных естественных, искусственных и социальных условиях (Е.С. Грузина, В.Е. Саранских); непрерывный процесс формирования подлинно человеческого сообщества, предоставляющего личности возможность всестороннего творческого развития (И.В. Бестужев-Лада);

– феномен качества жизни в зарубежных исследованиях рассматривается в аспектах: многомерной конструкции, включающей личное субъективное восприятие физического, эмоционального и социального благополучия, а также когнитивный (удовлетворенность) и эмоциональный (счастье) компоненты (R.R. Rubin); степени удовлетворенности человека различными областями своей жизни, которые зависят от вида и сферы деятельности и состояния

окружающей среды (A.C. Pigou); интегральной характеристики физиологического, психологического, эмоционального и социального функционирования, основанной на субъективном восприятии (J.K. Galbraith);

– концептуальные основания исследования педагогического обеспечения представлены в научных разработках, рассматривающих изучаемый феномен как: комплекс средств, методов, форм, способов, реализуемых в определенной логической последовательности посредством педагогических стратегий, позволяющих педагогу освоить способы решения профессиональных задач по формированию у обучающихся новых образовательных результатов (А.С. Ильин); специфическую педагогическую деятельность по осуществлению взаимодействия ресурсов педагогов, организации, среды для достижения цели (Н.А. Дибцева); специфический вид профессиональной деятельности, ориентированный на создание условий для обогащения опыта, повышение потенциала формирующего воздействия на личность, ее способности к позитивной социализации, а также восстановление, поддержание, стимулирование того, что формируется медленно в жизненном опыте человека (И.В. Протасова);

– теоретико-прикладные аспекты изучения личности учителя в педагогическом труде на этапе его личностно-профессиональной зрелости охарактеризованы в аспектах: развития профессиональной компетентности учителя в педагогическом сообществе (Н.А. Андрощук); смысложизненной проблематики учительской профессии в рамках самоактуализации, самореализации, самоосуществления, увлеченности значимой работой, профессиональной компетентности (Л.М. Митина); содержания труда учителя, его профессиональной позиции в педагогической деятельности и педагогическом общении (А.К. Маркова).

Определенный интерес в контексте разрабатываемой проблематики представляют диссертационные исследования: Л.М. Федоряк (становление качества жизни субъектов образования в современных условиях обучения, 2005 г.); В.А. Оринчук (педагогические условия формирования качества жизни студентов, 2009 г.); А.В. Репиной (педагогическое обеспечение инновационной деятельности работников региональной системы образования, 2013 г.), Е.А. Богачевой (педагогическое обеспечение куратором оптимизации качества жизни студентов вузов, 2013 г.), Т.Н. Крисковец (педагогические основы реализации онто-акмеологического подхода в развитии профессиональной карьеры учителя, 2013 г.), Ю.С. Клещевой (качество жизни и человеческий капитал как инновационные факторы социально-экономических трансформаций, 2015 г.), А.С. Ильина (педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, 2018 г.).

Отмечая несомненную теоретическую и практическую значимость рассмотренных исследований, следует признать, что в педагогической теории разработка научных основ педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя является недостаточно осмысленной. Это позволило выявить объективно сложившиеся **противоречия** между:

– объективной потребностью общества в учителе, готовом эффективно осуществлять педагогическую деятельность с учетом современных требований образования, нацеленном на непрерывное развитие и самореализацию в профессии, и недостаточной направленностью об-

щеобразовательных организаций на повышение качества жизни педагогических работников;

– возможностями педагогического обеспечения, нацеленными на повышение качества жизни учителя, и недостаточным теоретическим обоснованием стратегий и тактик их результативного использования для оптимизации изучаемого феномена;

– потребностью образовательной практики в научно-методическом обосновании педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя и недостаточной разработанностью дидактических и учебно-методических средств исследуемого феномена в педагогической науке.

Обозначенные противоречия обусловили постановку **проблемы исследования**: каковы содержание, методы, средства, стратегии и тактики педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя?

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность проблемы определили выбор **темы исследования**: «Педагогическое обеспечение повышения качества жизни учителя».

Цель исследования: теоретически обосновать и в ходе экспериментальной работы проверить результативность процессной модели педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

Объект исследования: качество жизни учителя как целевая основа модернизации образования.

Предмет исследования: процесс педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

Гипотеза исследования. Педагогическое обеспечение повышения качества жизни учителя в единстве цели, научного подхода, принципов, совокупности методов, форм и средств выступает организационно-технологической основой образовательной трансформации исследуемого феномена при реализации следующих организационно-педагогических условий:

– создается активная практико-ориентированная среда образовательной организации, способствующая личностному и карьерному росту учителя;

– реализуется сетевое взаимодействие учителей в образовательных кластерах, обусловливающее обмен информацией, ценностными смыслами, диссеминацию опыта инновационной педагогической деятельности;

– организуется фасилитационная управленческая деятельность по оказанию помощи учителю в восполнении профессиональных дефицитов, минимизации эмоционального выгорания.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Уточнить содержание понятия «качество жизни учителя».

2. Выявить возможности педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя.

3. Обосновать организационно-педагогические условия, обеспечивающие образовательную действенность процессной модели педагогического обеспечения повышения качества

жизни учителя.

4. Определить и реализовать на практике дидактические и научно-методические средства по исследуемой проблеме.

Методологическая основа исследования: ведущим в исследовании выступал *деятельностный подход*, обусловливающий активизацию самообразовательной активности учителя для продуктивной организации высококачественного учебного процесса, поиска новых форм и технологий взаимодействия с коллегами и социальными партнерами школы, знаниевых конструктов и умений, приводящих к принципиально новому способу жизнебытия в аспекте непрерывного развития, созидания и самореализации; взаимодополняющими выступают идеи *акмеологии*, позволяющей рассмотреть содержательное наполнение категории «качество жизни учителя» с точки зрения отражения определенной вершины профессионального мастерства, возможностей полноценной реализации в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, способствующих его жизнеспособности и жизнестойкости.

Теоретическую основу исследования составляют:

на философском уровне:

– научные идеи, отражающие приоритетность роли субъекта познающего, созидающего, интерпретирующего (Аристотель), взаимосвязь познания бытия, смысла жизни, самопознания, самовыражения (И. Кант, В. Франкл), специфику ценностно-смысловых основ жизнедеятельности личности по отношению к социуму, к другим людям и к самому себе (М. Хайдеггер), аспекты самоосуществления субъекта, устремленного к реализации своей самости в логике свободного выбора ценностей и целей миробытия (Н.А. Касавина, М.К. Мамардашвили), ведущую роль учителя, отвечающего за воспроизводство культурного, когнитивного и нравственного опыта социума в образовании (И.Н. Каланчина);

на общенаучном уровне:

– концептуальные положения методологии психолого-педагогического исследования (В.В. Краевский, Д.И. Фельдштейн); теоретические представления о методологии разработки и изучения фундаментальных категорий педагогической науки (Е.А. Александрова, Р.М. Асадуллин, Е.В. Бережнова, В.Г. Рындак); ретроспективные идеи о комплексе профессиональных качеств учителя в рамках институализированной системы педагогического образования (П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский); положения деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина); идеи о развитии профессиональной компетентности учителей в профессиональном сообществе (Н.А. Андрощук, Э.Ф. Зеер), реализации опыта поддержки развития профессионализма учителя (Е.С. Заир-Бек, А.К. Маркова, Е.В. Пискунова), управлении профессиональной карьерой учителя (Т.Н. Крисковец, Н.С. Пряжников); идеи обоснования аксиологического квартета культуры профессиональной деятельности современного учителя (А.В. Кирьякова, О.В. Фролов); концепция уровневой оценки компетенций учителя (Н.А. Бочарова, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына); научные положения андрагогики как науки об обучении взрослых в логике определения пути в жизни, понимания качества жизни (С.Г. Вершловский, С.И. Змеев), акмео-

логии, изучающей развитие взрослого человека и его движение к вершинам зрелости (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина); идеи экзистенциализма, отражающие нацеленность на саморазвитие личности как форму самообразования, максимальную мобилизацию потенциала индивида, проникновение в своеобразные возможности другого бытия (О.В. Новакова, М.И. Рожков); концептуальные основы о фасилитационной деятельности в контексте активизации развития потенциала субъекта (Р.С. Димухаметов, М.В. Слесарь); концепция конструирования образовательной среды в условиях инновационной деятельности школы (А.Н. Ксенофонтова, Т.В. Менг, В.А. Ясвин); идеи сетевого взаимодействия в системе образования (А.Г. Каспржак, А.А. Пинский); научные положения о развитии субъектности как значимом регулятиве современной системы образования (Т.А. Ольховая, В.А. Петровский);

на конкретно-научном уровне:

– научные идеи осмысления качества жизни посредством удовлетворения жизненных интересов и потребностей личности, выраженных в субъективных ощущениях индивидов (субъективные компоненты) и формирующихся на основе конкретных материальных условий жизни (объективные компоненты) (Г.М. Головина, Г.М. Зараковский, А. Кэмпбелл, А. Маслоу, Т.Н. Савченко, Дж. Форрестер); концепция качества жизни, разработанная Институтом качества жизни; концептуальные идеи исследования качества жизни профессионально-педагогического сообщества (В.В. Звягина, У.А. Казакова), субъектов образовательного процесса (Е.А. Александрова, Е.А. Богачева, Л.М. Федоряк); влияния ценностно-смысловых ориентаций и самосознания на удовлетворенность трудом учителя средней школы (Р.В. Охотенко); концепция самоэффективности (self-efficacy), связанная как с актуализацией потенциала субъекта, так и с удовлетворенностью своей жизнью (А. Бандура); научные положения о педагогическом обеспечении применительно к субъекту, явлению на разных уровнях системы образования (Н.Г. Григорьева, А.С. Ильин, И.С. Рыбина, В.В. Федоров, Н.Ю. Шепелева).

Эмпирическая база исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Лицей № 4», муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 17» г. Оренбурга. Всего в эксперименте на разных этапах участвовали 178 учителей.

Исследование проводилось с 2008 по 2019 гг. и включало **три этапа.**

На первом этапе (2008–2012 гг.) осуществлялся анализ междисциплинарной литературы по проблеме исследования; выявлялась степень изученности проблемы и ее отражение в практике; определялись теоретико-методологическая база и научный аппарат исследования (объект, предмет, цель, задачи, организационно-педагогические условия, рабочая гипотеза); конструировался инструментарий экспериментальной работы; осуществлялся констатирующий эксперимент с учетом обоснованных критериев и показателей качества жизни учителя. Основные *методы исследования*: изучение нормативно-правовых документов, анализ научной литературы, анкетирование, тестирование, наблюдение, констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2012–2017 гг.) осуществлялась экспериментальная работа с целью уточнения рабочей гипотезы; выявлялась специфика внедрения сконструированной процесс-

ной модели педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя в образовательную практику школ; апробировались организационно-педагогические условия, способствующие эффективности достижения цели проводимого исследования; конкретизировались методологические и теоретические позиции исследования. Основные *методы исследования*: моделирование, анкетирование, тестирование, наблюдение, формирующий эксперимент.

На третьем этапе (2017–2019 гг.) анализировались, обобщались и оценивались итоги экспериментальной работы; систематизировались полученные эмпирические данные; уточнялись полученные выводы; производилась проверка воспроизводимости основных идей работы, оформление и представление результатов диссертационного исследования. Основные *методы исследования:* качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка и интерпретация экспериментальных данных.

Научная новизна результатов исследования:

– уточнено *содержание понятия* «качество жизни учителя» как интегративно-целостной характеристики, отражающей совокупность жизненных ценностей, удовлетворенность собственным положением в педагогической деятельности, экономическим, социальным и личностным благополучием за счет расширения научных представлений о педагогическом контексте изучаемого понятия в теории образования в рамках обоснования его *компонентов: социально обусловленного* (система ценностей, социальных ожиданий и стандартов успешности учителя, насыщенность восприятия окружающего мира и образовательных инноваций, теоретическая и практическая готовность учителя к осуществлению профессионально-педагогической деятельности), *профессионально-поведенческого* (аналитические, прогностические, коммуникативные, деятельностные, конструктивные, организаторские умения профессионала, индивидуальный стиль жизнедеятельности, профессиональные интересы и способности), *эмоционально-статусного* (статусно-ролевой функционал учителя, субъективная оценка своих возможностей, открытость новому, стремление к саморазвитию и самообразованию, общественное и профессиональное признание учителя);

– выявлены *возможности* педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя: *смысловые* (актуализация потребностей учителя в изменении ценностно-смысловой позиции собственной жизнедеятельности; интенсификация побудительных мотивов самоутверждения, самореализации в мире и профессии, карьерного роста); *интеграционные* (сопровождающий и превентивный характер помощи в преодолении профессиональных дефицитов учителя; приведение в соответствие трудовых действий и умений учителя требованиям профессионального стандарта педагога); *преобразующие* (активизация личностной готовности к эффективной инновационно-преобразующей деятельности в образовании; самовоспроизводство рефлексивного ресурса, приводящего к принципиально новому способу профессиональной жизнедеятельности);

– сконструирована *процессная модель* педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, отображающая блоки: концептуально-целевой (научный подход и принципы), содержательный (возможности, стратегии и тактики педагогического обеспечения изучаемого феномена), результативный (предполагаемый результат, ориентированный на повы-

шение качества жизни учителя), осуществляемые в логике ценностно-ориентационного, субъектно-активизирующего, оценочно-рефлексивного этапов, выступающая организационно-технологической основой образовательной трансформации исследуемого феномена;

– определены организационно-педагогические *условия* (создание активной практико-ориентированной среды школы, способствующей личностному и карьерному росту учителя; реализация сетевого взаимодействия учителей в образовательных кластерах, обусловливающего обмен информацией, ценностными смыслами, диссеминацию опыта инновационной педагогической деятельности; организация фасилитационной управленческой деятельности по оказанию помощи учителю в восполнении профессиональных дефицитов, минимизации эмоционального выгорания), обеспечивающие образовательную результативность педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя;

– разработаны дидактические и научно-методические средства педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя (критериально-диагностический инструментарий, методические рекомендации, учебный курс для учителей, антирисковая программа обучения руководителей по минимизации рисков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, профессионально-ориентированные практики), содействующие действенной организации педагогической деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования:

– применительно к проблематике диссертации результативно использован *деятельностный подход* как методологическая установка педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя при его дополнении совокупностью *принципов* (социально-ценностной направленности, свободы и ответственности, диалогичности, профессиональной активности, рефлексивности), что *расширяет* теоретические представления в области методологии педагогической науки;

– изложены оригинальные *суждения* о содержании педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя как совокупности средств, методов, форм содействия участников образовательных отношений успешному решению поставленных задач по удовлетворению потребностей учителя в наиболее значимых для него сферах жизнедеятельности, восполнению профессиональных дефицитов, формированию личностно-значимых ценностей педагогического труда, расширению опыта продуктивного профессионального поведения и отношений, самооткрытия и самосозидания, реализуемого в рамках *направлений* (субъектно-развивающее, профессионально-деонтологическое, социопрогностическое, ресурсное) посредством *стратегий* (гармонизация, активизация, проблематизация и рефлексия), имеющих отличительные *характеристики* (прогностичность, темпоральность, пространственность, ресурсность, социальность, полисубъектность), отражающих осуществление на практике основных *тактик* (ориентирование, жизнетворчество, сотрудничество и партнерство), создающих перспективы реализации личностно-ориентированной парадигмы образования как ведущей тенденции современной педагогической теории и практики;

– выявлены *риски* (*технологические:* неэффективное использование возможностей педагогического обеспечения в целях повышения качества жизни учителя; организационные и

социально-психологические конфликты в управленческой деятельности; *личностные:* несформированность позитивной шкалы ценностей и деформация профессионально важных качеств; неудовлетворенность собой и своим профессиональным статусом, профессиональная пассивность и нежелание что-либо изменить в собственной жизни; рассогласование имеющегося опыта с практической реализацией трудовых функций и действий, заявленных в профессиональном стандарте педагога; профессиональная стереотипизация; неумение осваивать и внедрять инновационные технологии в образовательную практику), *знание и предупреждение* которых позволяет достигать прогнозируемого результата педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные данные и результаты могут быть реализованы научно-педагогическими работниками в системе образования для целенаправленного использования педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя посредством:

– обоснованного критериально-диагностического инструментария отслеживания динамики повышения качества жизни учителя по мотивационному, когнитивному, деятельностному критериям и соответствующим им показателям, обеспечивающим последовательность контроля и оценки результатов исследования;

– апробирования в педагогической практике персональной дорожной карты педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, обусловливающей подбор фасилитационных методов управления (геймификация, семинар-мастерская (workshop), интегральный тренинг, фокус-группа), направления сетевого взаимодействия учителей в образовательных кластерах (исследовательское, методическое, инновационное), создание творческих групп учителей в школе для обучения «с опорой на опыт коллег» (PAL), обучения в практике (on-job instruction), экспериментального обучения (experiential learning);

– разработки учебного курса «Учитель: вчера, сегодня, завтра», включающего разделы: «Личностная и профессиональная мотивация учителя», «Педагогическое общение и взаимодействие», «Профессиональная активность и личностный рост учителя»; реализации авторской программы внутрифирменного обучения руководителей по минимизации рисков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Качество жизни учителя как интегративно-целостная характеристика отражает совокупность жизненных ценностей, удовлетворенность собственным положением в педагогической деятельности, экономическим, социальным и личностным благополучием, обеспечивает продуктивное осуществление профессиональной деятельности. Уровневая сформированность компонентов качества жизни учителя определяется комплексом *критериев* и соответствующих им *показателей*: мотивационного (потребность в достижении и признании; ценностное отношение к педагогической деятельности; социальное самочувствие); когнитивного (информированность об инновациях в образовании; представление о себе как субъекте личностного самосовершенствования); деятельностного (опыт инновационной педагогической деятельности; профессионально-творческая мобильность; рефлексия перспектив личностного роста).

2. *Педагогическое обеспечение* как совокупность средств, методов, форм содействия участников образовательных отношений успешному решению поставленных задач по удовлетворению потребностей учителя в наиболее значимых для него сферах жизнедеятельности, восполнению профессиональных дефицитов, формированию личностно-значимых ценностей педагогического труда, расширению опыта продуктивного профессионального поведения и отношений, самооткрытия и самосозидания *обладает* значимыми *возможностями* в повышении качества жизни учителя: *смысловыми* (актуализация потребностей учителя в изменении ценностно-смысловой позиции собственной жизнедеятельности; интенсификация побудительных мотивов самоутверждения, самореализации в мире и профессии, карьерного роста); *интеграционными* (сопровождающий и превентивный характер помощи в преодолении профессиональных дефицитов учителя; приведение в соответствие трудовых действий и умений учителя требованиям профессионального стандарта педагога); *преобразующими* (активизация личностной готовности к эффективной инновационно-преобразующей деятельности в образовании; самовоспроизводство рефлексивного ресурса, приводящего к принципиально новому способу профессиональной жизнедеятельности).

3. *Процессная модель* педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя *базируется* на деятельностном подходе, реализуемом соответственно принципам (социально-ценностной направленности, свободы и ответственности, диалогичности, профессиональной активности, рефлексивности), *отражает* целесообразность самостоятельных *блоков: концептуально-целевого* (педагогически обеспечить повышение качества жизни учителя), *содержательного* (возможности, направления, стратегии и тактики педагогического обеспечения изучаемого феномена; организационно-педагогические условия), *результативного* (динамика и конечный результат — повышение качества жизни учителя, отслеживаемое по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям и соответствующим показателям), в логике описывающих *этапность* (ценностно-ориентационный, субъектно-активизирующий, оценочно-рефлексивный этапы) достижения запланированного результата.

4. *Организационно-педагогические условия*, выделенные в результате теоретического анализа и экспериментальной работы (создание активной практико-ориентированной среды школы, способствующей личностному и карьерному росту учителя; реализация сетевого взаимодействия учителей в образовательных кластерах, обусловливающего обмен информацией, ценностными смыслами, диссеминацию опыта инновационной педагогической деятельности; организация фасилитационной управленческой деятельности по оказанию помощи учителю в восполнении профессиональных дефицитов, минимизации эмоционального выгорания), *выступают* необходимым и достаточным регулятивом педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

5. Дидактические и научно-методические средства педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя (критериально-диагностический инструментарий, методические рекомендации, учебный курс для учителей, антирисковая программа внутрифирменного обучения руководителей по минимизации рисков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, профессионально-ориентированные практики) содействуют дей-

ственной организации педагогической деятельности в рамках исследовательской проблематики.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные теории и современные положения психолого-педагогической науки; комплексным применением теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; детальной проработкой логической структуры проведения экспериментальной работы и непротиворечивостью результатов, основных выводов исследования; сопоставлением полученных результатов с известными проверяемыми данными, фактами, представленными в независимых источниках по данной тематике; статистической обработкой экспериментальных данных.

Личный вклад автора состоит в: уточненной трактовке педагогического аспекта понятия «качество жизни учителя»; выявлении возможностей, стратегий, тактик, характеристик педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя исходя из изменившихся реалий; разработке и апробации процессной модели изучаемого феномена и организационно-педагогических условий ее оптимального осуществления; обосновании критериально-диагностического инструментария повышения качества жизни учителя; личном участии соискателя на всех этапах экспериментальной работы; подготовке и публикации научных и учебно-методических работ по проблеме исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 6. Концепции образования (технологии создания и развития образовательной среды; образование взрослых; инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами; взаимосвязь формального, неформального и информального образования, базового и дополнительного образования); п. 7. Практическая педагогика (системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций; социальное партнерство образовательных учреждений); п. 9. Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические идеи и результаты исследования были представлены и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня: международных (Курск, Бугульма, 2011 г., Чехия, Болгария, Польша, 2013 г., Магнитогорск, 2018 г.), всероссийских (Оренбург, 2008 г.). Основные результаты исследования опубликованы в научных, научно-методических изданиях, периодической печати (2008–2019 гг.) (всего 16 работ: 2 учебно-методических пособия, 14 научных статей, из них 4 – в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 – в журнале, индексируемом в международной системе цитирования Web of Science; 1 монография).

Структура диссертации представлена введением, двумя главами, заключением, спис-

ком использованной литературы (всего – 211 источников, из них – 20 иностранных) и 5 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Качество жизни учителя как педагогическая проблема. Исходными при определении понятия «качество жизни учителя» выступили концептуальные исследования ученых, рассматривающих качество жизни как: целостную совокупность объективно-субъективных параметров, интегрирующих жизненный потенциал, качество педагогической деятельности, качество условий педагогического труда (В.В. Звягина); основную категорию благополучия, удовлетворенности жизнью и трудом, индикатор здоровья (И.В. Девятовская, И.Л. Левина, Р.В. Охотенко, Д.В. Пестерева, Э.Э. Сыманюк); форму организованной социально-педагогической системы, интегрирующей биологический, материально-экономический, духовно-нравственный, социокультурный, личностно-психологический и природно-экологический компоненты (Л.М. Федоряк); специфичную объективно-субъективную характеристику по отношению к обучающимся и педагогическим работникам (Н.А. Алексеев, Т.И. Сизова).

Выделение общего смыслового поля исследуемых понятий позволило охарактеризовать ***«качество жизни учителя»*** как интегративно-целостную характеристику, отражающую совокупность жизненных ценностей, удовлетворенность собственным положением в педагогической деятельности, экономическим, социальным и личностным благополучием. *Авторское уточнение* заключалось в обосновании структуры качества жизни учителя, интегрирующей компоненты: *социально обусловленный* (система ценностей, социальных ожиданий и стандартов успешности учителя, насыщенность восприятия окружающего мира и образовательных инноваций, теоретическая и практическая готовность учителя к осуществлению профессионально-педагогической деятельности), *профессионально-поведенческий* (аналитические, прогностические, коммуникативные, деятельностные, конструктивные, организаторские умения профессионала, индивидуальный стиль жизнедеятельности, профессиональные интересы и способности), *эмоционально-статусный* (статусно-ролевой функционал учителя, субъективная оценка своих возможностей, открытость новому, стремление к саморазвитию и самообразованию, общественное и профессиональное признание учителя).

Возможности педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя. В исследовании определено, что категория «возможности» трактуется как допустимость, осуществимость чего-либо; как средство, обстоятельство, необходимое для реализации цели. Опираясь на анализируемые положения, мы рассматриваем возможности педагогического обеспечения как специально организованную совокупность внешних благоприятных обстоятельств, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы в рамках целесообразной управленческой деятельности руководства общеобразовательной организации для повышения качества жизни учителя.

В диссертации, на основе научных разработок В.В. Измайловой, А.С. Ильина, И.В. Протасовой, А.И. Тимонина, Г.А. Шабанова, Н.Ю. Шепелевой, уточнено понятие «педагогическое

обеспечение повышения качества жизни учителя» как совокупность средств, методов, форм содействия успешному решению поставленных задач удовлетворения потребностей учителя в наиболее значимых для него сферах жизнедеятельности, восполнению профессиональных дефицитов, формированию личностно-значимых ценностей педагогического труда, расширению опыта продуктивного профессионального поведения и отношений, самооткрытия и самосозидания

Анализ ведущих идей теории возможностей Д. Канеман и Э. Тверски в контексте ожидаемой полезности, принятия риска и выбора возможностей позволил выявить три группы возможностей педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя: *смысловые* (актуализация потребностей учителя в изменении ценностно-смысловой позиции собственной жизнедеятельности; интенсификация побудительных мотивов самоутверждения, самореализации в мире и профессии, карьерного роста); *интеграционные* (сопровождающий и превентивный характер помощи в преодолении профессиональных дефицитов учителя; приведение в соответствие трудовых действий и умений учителя требованиям профессионального стандарта педагога); *преобразующие* (активизация личностной готовности к эффективной инновационно-преобразующей деятельности в образовании; самовоспроизводство рефлексивного ресурса, приводящего к принципиально новому способу профессиональной жизнедеятельности).

Доказано, что смысловые, интеграционные и преобразующие возможности педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя реализуются посредством стратегий (гармонизация, активизация, проблематизация и рефлексия), имеющих отличительные характеристики (прогностичность, темпоральность, пространственность, ресурсность, социальность, полисубъектность), отражающих осуществление на практике основных продуктивных тактик (ориентирование, жизнетворчество, сотрудничество и партнерство).

Процессная модель педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя. Разработанная модель отражает совокупность взаимосвязанных блоков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя (концептуально-целевой, содержательный, результативный), реализуемых в логике определенных этапов (ценностно-ориентационный, субъектно-активизирующий, оценочно-рефлексивный), и позволяет прогнозировать достижение цели (рис. 1). *Концептуально-целевой блок* модели отражает цель исследования и выбор деятельностного подхода, задающего методологический ориентир активизации самообразовательной деятельности учителя для продуктивной организации учебного процесса на основе его оптимизации и интенсификации, поиска новых форм и технологий знаниевых конструктов и умений, приводящих к принципиально новому способу жизнебытия в аспекте непрерывного развития, созидания и самореализации. Значимым при этом является дополнение деятельностного подхода совокупностью принципов – социально-ценностной направленности, свободы и ответственности, диалогичности, профессиональной активности, рефлексивности.

Содержательный блок модели задает направления педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя (субъектно-развивающее, профессионально-деонтологическое, социопрогностическое, ресурсное) в логике реализации совокупности методов и форм (геймификация, семинар-мастерская (workshop), интегральный тренинг,

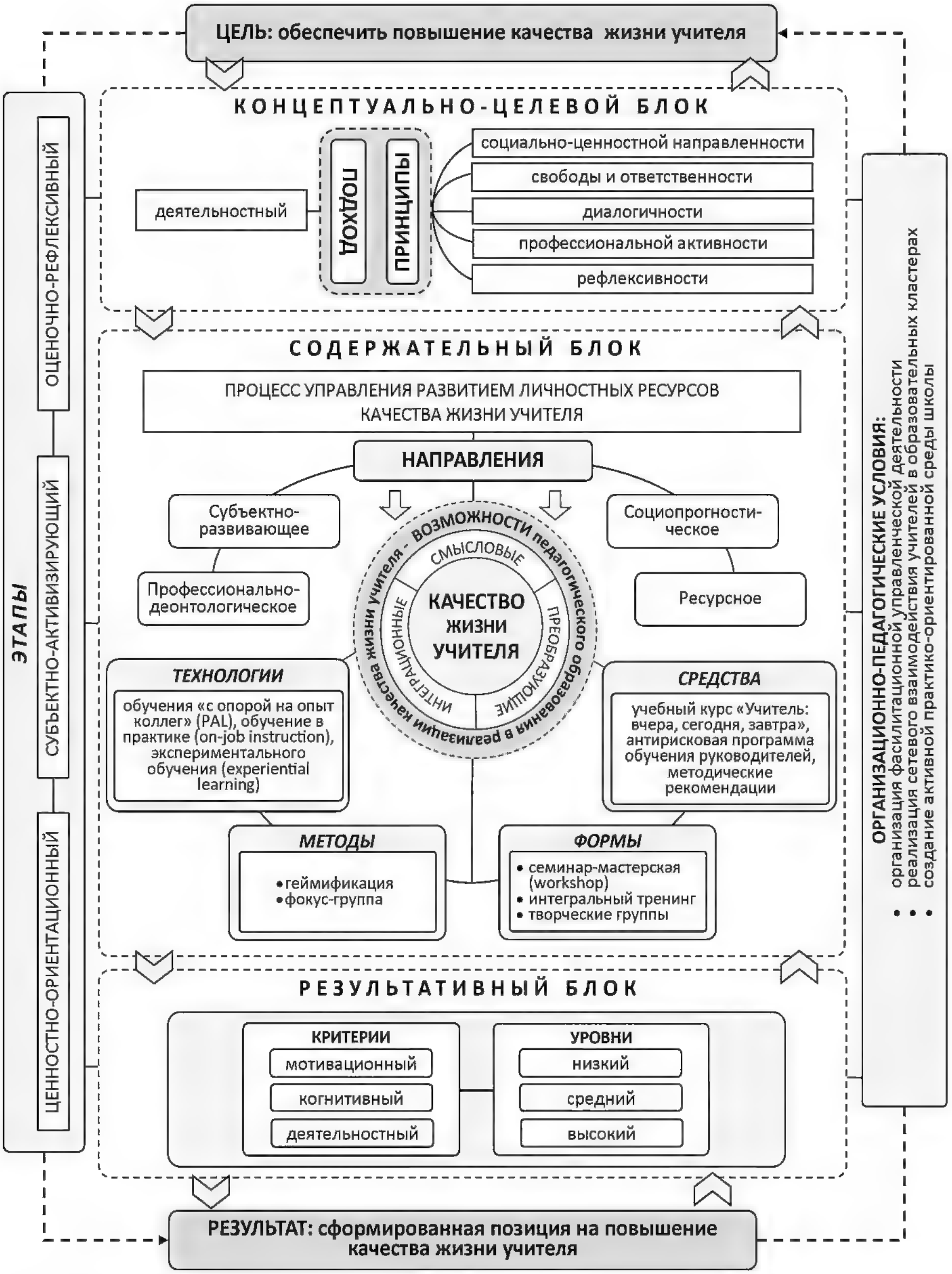

Рис. 1. Процессная модель педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя

фокус-группа), технологий (обучения «с опорой на опыт коллег» (PAL), обучения в практике (on-job instruction), экспериментального обучения (experiential learning), средств (учебный курс «Учитель: вчера, сегодня, завтра», антирисковая программа внутрифирменного обучения руководителей по минимизации рисков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, методические рекомендации).

Опыт педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя. *Первое организационно-педагогическое условие* – создание активной практико-ориентированной среды школы, способствующей личностному и карьерному росту учителя – основано на преобразующих возможностях педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя, реализации стратегии «проблематизация и рефлексия» и тактики «сотрудничество и партнерство» в рамках социопрогностического направления изучаемого феномена. Активная практико-ориентированная среда школы (многообразные взаимодействующие сообщества, творческие группы, внутренней логикой которых являлась непрерывная практика образования) создавалась в пространственных и временных масштабах с использованием широты диапазона инструментов управленческой деятельности, многообразия спектра источников профессиональной информации, набора партнеров и способов коммуникации, мер предъявления социокультурных и профессиональных норм, образцов, требований и оценок, воплощения в среде смыслопорождающих образов построения карьерного роста учителя.

В ходе реализации данного условия в школе созданы интегрированные творческие группы учителей с разным опытом педагогической деятельности. Творческие группы учителей создавались с целью минимизации их профессиональных дефицитов с учетом познавательно-предметных интересов и потребностей в расширении профессиональных и социокультурных границ профессионально-личностной самореализации, например: «Группа разработки перспектив инклюзивного образования в школе», «Группа создания рекомендаций по работе в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов», «Группа здоровьесбережения», «Группа по формированию гражданственности, духовно-нравственного воспитания и патриотизма учеников», «Группа сопровождения инновационной деятельности учителя», «Группа популяризации науки и научных знаний», «Группа правового регулирования отношений в сфере образования». Для оптимальной реализации деятельности интегрированных творческих групп и поддержания самообразовательной деятельности, личностного и профессионального развития учителей в школах был реализован авторский учебный курс «Учитель: вчера, сегодня, завтра». Учебный курс включал в себя три раздела: «Личностная и профессиональная мотивация учителя», «Педагогическое общение и взаимодействие», «Профессиональная активность и личностный рост учителя». Реализация данных разделов происходила на основе современных образовательных технологий: обучения «с опорой на опыт коллег» (PAL): педагоги проводили анализ собственного поведения и поведения коллег в рамках оказания образовательных услуг; учились опираться на использование связей личностного, жизненного, профессионального опыта и результатов повышения качества жизни; обучения в практике (on-job instruction): учителя анализировали практические разработки коллег и кристаллизировали уникальные образовательные идеи для совершенствования практики пре-

подавания и обучения; имели возможность соотнести профессионально важные компетенции и качества коллег с собственными, адекватно и критически оценив при этом степень их сформированности для выбора оптимального вектора профессионального совершенствования; экспериментального обучения (experiential learning): педагоги активно взаимодействовали друг с другом по проблемам повышения качества жизни учителя, изучали истории становления великих учителей прошлого и современности, активно экспериментировали и совершенствовались в области педагогической деятельности в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, порождая новые способы решения учебно-воспитательных задач, проектирования и реализации основных общеобразовательных программ, развивали мотивацию личностного и профессионального роста, выстраивали траекторию развития карьеры.

Определено, что активная практико-ориентированная среда школ обеспечила эффективное взаимодействие внутри педагогического коллектива, снятие барьеров неуверенности в своих силах, умениях и знаниях, успешное проектирование профессиональной карьеры учителей, совершенствование личностных качеств (мотивационные установки, ценностные ориентации, потребности и возможности для развития, состояние здоровья, личностная позиция).

Второе организационно-педагогическое условие – реализация сетевого взаимодействия учителей в образовательных кластерах, обусловливающего обмен информацией, ценностными смыслами, диссеминацию опыта инновационной педагогической деятельности – связано с интеграционными возможностями педагогического обеспечения в повышении качества жизни педагогического работника, реализуется за счет стратегии «активизация», тактики «жизнетворчество» в рамках профессионально-деонтологического направления изучаемого феномена. С целью реализации данного условия в контексте педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя был разработан и осуществлен проект «Образовательный кластер», опорными площадками для которого выступили школы (Лицей № 4, Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 17 г. Оренбурга), заинтересованные в приобретении инновационного опыта профессионально-педагогической деятельности, открытые к сотрудничеству, готовые к реализации инноваций в образовании. Направления деятельности образовательного кластера (кластерно-сетевые группы) были разделены на *исследовательское* (информирование учителей о педагогических инновациях, организация исследовательских встреч, погружение в научно-исследовательскую деятельность), *методическое* (разработка проектов, моделей, сценариев уроков, технологических карт), *инновационное* (реализация педагогических инноваций в практике педагогической деятельности).

В рамках деятельности образовательного кластера реализовывались: открытые лекции, онлайн-лекции, вебинары, дискуссионные площадки по актуальным проблемам инновационной педагогической деятельности («Пространство современного урока», «Помощь учителю в освоении ФГОС», «Современные подходы к образовательной деятельности и традиционный урок», «Педагогика успешности», «Организация проектной деятельности в школе»), конференции («Инновационный потенциал учителя в современном мире», «Современные тенденции реализации профессионального стандарта педагога в образовательной практике»), исследовательские проекты («Фестиваль передовых педагогических практик», «Педагогический

олимп»), мастер-классы («Педагогическое мастерство и педагогические технологии», «Открытая дидактика: метапредметный подход», «Информационно-образовательная среда и развитие профессионального мастерства педагогов»), выставка «Лучшие методические разработки учителей», круглые столы с использованием инновационных образовательных технологий (перевернутый класс, форсайт-проектирование, смешанное обучение, имитационное моделирование, самоуправляемое обучение, партисипативные формы), конкурсы профессионального мастерства («Воспитание современного школьника», «Креативный подход в педагогике», «Мое призвание – учитель»), всероссийские дистанционные конкурсы («Лучшая презентация к уроку», «Педагогический проект», «Рабочая программа как средство реализации ФГОС»), сетевые методические объединения по различным направлениям и видам деятельности образования детей, тематические методические недели (видеоуроки, презентации, экспертиза занятий).

Доказано, что в ходе реализации данного условия происходило объединение сил образовательного сообщества и привлечение в образовательную практику его уникальных ресурсов для активизации опыта инновационной педагогической деятельности учителя, формирование направленности на личностный и профессиональный рост, планирование дальнейшего развития и достижений в профессиональной области, развития рефлексивных практик собственной деятельности и жизни.

Третье организационно-педагогическое условие – организация фасилитационной управленческой деятельности по оказанию помощи учителю в восполнении профессиональных дефицитов, минимизации эмоционального выгорания – осуществлялось за счет смысловых возможностей педагогического обеспечения, связанных со стратегией «гармонизация» и тактикой «ориентирование» в рамках субъектно-развивающего направления повышения качества жизни учителя.

Значимой при реализации условия выступила разработка персональных дорожных карт учителей, отражающих определенные содержательные блоки: профессиональные затруднения (направление их минимизации – мотивация – личностные и профессиональные качества), профессиональное мастерство (повышение квалификации – самообразование), инновационная педагогическая деятельность (изучение нового – внедрение педагогических инноваций – диссеминация инновационного опыта), взаимодействие с профессиональным сообществом (внутри педагогического коллектива – внешние профессиональные связи), самоанализ собственной педагогической деятельности. Анализ персональных дорожных карт учителей определял выбор действенных фасилитационных методов и форм управленческой деятельности, призванных устранить выявленные проблемные области, активизировать потребность педагогических работников в повышении своего профессионального мастерства и самообразовании, повысить мотивацию к профессиональному и личностному развитию, нацелить на качественный результат образовательной деятельности. Наиболее эффективными при этом выступили: игровая модель «Онлайн-школа», деловые игры («Путь к профессиональной самореализации», «Педагог нового времени», «ФГОС – инновация образовательной политики», «Традиции и профессиональный стандарт педагога»), коучинг-лаборатория («Преодоление негативных состояний», «Личная эффективность педагога: ограничения и ресурсы», «Тамболия» (человеческие состо-

яния), «Лила» (самопознание)), консалтинг-встречи («Психологическое айкидо или управление чужой агрессией», «Стимулирующая психодиагностика»), групповая коллаборация («Хочу-могу-действую», «Ментальные карты», «Важное и желаемое», «Анализ силового мотивационного поля»), квесты («Я и мой предмет», «Педагогический совет», «Путь великого педагога», «Профессия – это состояние души»), педагогические мастерские («Траектория профессиональной мечты», «Стандарт работы педагога. Блокнот – рабочая тетрадь»), семинары-мастерские на основе арт-терапии (библиотерапия, драматерапия, изотерапия, музыкотерапия), интегральные тренинги («Разрушение и реконструирование стереотипов», «Саморегуляция и управление психоэмоциональным состоянием», «Самоактуализация учителя – ресурс субъективного качества его трудовой жизни»).

Определено, что реализация данного условия обеспечивала своевременное преодоление возникающих у учителей затруднений личностного, профессионального, коммуникационного характера, повышение уровня профессиональной и эмоциональной устойчивости, формирование положительной самооценки, готовности к полноценной реализации себя в педагогическом труде, осуществлению инновационной деятельности в образовании, выстраиванию оптимального пути развития профессиональной карьеры.

Динамика повышения качества жизни учителя. Экспериментальная работа осуществлялась с 2008 по 2019 гг. на базе муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Лицей № 4» г. Оренбурга, муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 17» г. Оренбурга. Всего в эксперименте на разных этапах участвовали 178 учителей.

Качество жизни учителя диагностировалось в соответствии с подобранными методами исследования: по мотивационному критерию (методика диагностики базовых и личностных потребностей; опросник «Потребность в одобрении» (Е.П. Ильин); методика диагностики ценностных профессиональных ориентаций учителя (А.А. Печерская); методика диагностики профессионально-ценностных ориентаций педагогов с разным трудовым стажем (Н.А. Самойлик); методика исследования социального самочувствия (Е.В. Козлова), по когнитивному критерию (эссе «Инновации в образовании»; методика оценки уровня инновационного потенциала (мод. Т.В. Морозовой); тест на саморазвитие; методика диагностики потребности в самосовершенствовании (Г.Д. Бабушкин); анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов»), по деятельностному критерию (беседа «Опыт инновационной педагогической деятельности»; интервью «Карьерное консультирование» (Н.В. Клюева); методика диагностики личностного роста (Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов); методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов); методика диагностики профессиональной мобильности педагога (Ю.И. Биктуганов)).

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о продуктивности реализации процессной модели педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя и организационно-педагогических условий ее оптимального осуществления, что подтверждается положительной динамикой сформированности исследуемого феномена (табл. 1).

Анализ данных контрольного этапа экспериментальной работы показал, что в экспери-

ментальной группе высокий уровень качества жизни учителя вырос с 21,9% до 76,3%; средний уровень уменьшился с 56,5% до 18,9%; низкий уровень исследуемой характеристики сократился с 21,6% до 4,8%; в контрольной группе позитивные изменения по уровням качества жизни учителя произошли при уменьшении низкого уровня с 24,1% до 21,8%, среднего – с 50,6% до 47,9% и увеличения высокого – с 25,3% до 30,3%.

Таблица 1

Динамика количественных характеристик уровня качества жизни учителя, %

Критерий	Уровень					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Экспериментальная группа						
Мотивационный	25,3	51,4	23,3	4,8	16,9	78,3
Когнитивный	18,2	58,3	23,5	3,2	19,2	77,6
Деятельностный	21,2	59,7	19,1	6,4	20,7	72,9
Контрольная группа						
Мотивационный	25,1	50,5	24,4	22,2	47,7	30,1
Когнитивный	24,3	49,9	25,8	23,6	46,8	29,6
Деятельностный	22,9	51,3	25,8	19,7	49,1	31,2

Для проверки полученных результатов был проведен анализ статистической значимости отличий показателей по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям для учителей констатирующего и контрольного этапа эксперимента при использовании критерия согласия x^2 Пирсона при сравнении двух эмпирических распределений одного и того же признака. Сравнивая полученные результаты с критическим значением статистики хи-квадрат $\chi^2_{кр}(0,05;2) = 5,99$, можно сделать вывод: на контрольном этапе эксперимента статистически значимыми (на уровне 5%) являются отличия в экспериментальной группе по обоснованным показателям качества жизни учителя.

Данные экспериментальной работы позволяют отметить, что уровень качества жизни учителя существенно повысился в результате реализации процессной модели педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя: сформирована система ценностных ориентаций, позитивное отношение к своему труду; принятие возможных стрессовых ситуаций в трудовой деятельности и оптимальное определение способов их редукции и минимизации; учителя обладают желанием соответствовать высокому уровню социальных ожиданий и морально-этическому статусу профессии; прослеживается повышение психологического комфорта, потребность в саморазвитии, удовлетворенность собой и окружающими.

Положительная динамика результатов проведенного исследования дает основание считать, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель достигнута.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью поиска направлений, стратегий, тактик и возможностей педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя как социально значимого результата национальной государственной образовательной политики, регулятива ценностно-целевой основы модернизации педагогического образования, национальной идеи повышения уровня человеческого капитала и прогрессивного социально-экономического развития страны.

2. Установлено, что качество жизни учителя выступает как интегративно-целостная характеристика, отражающая совокупность жизненных ценностей, удовлетворенность собственным положением в педагогической деятельности, экономическим, социальным и личностным благополучием, обеспечивающим продуктивное осуществление профессиональной деятельности.

3. Доказано, что педагогическое обеспечение, отражающее совокупность направлений, стратегий, видов, тактик обладает значимыми возможностями в повышении качества жизни учителя (актуализация потребностей учителя в изменении ценностно-смысловой позиции собственной жизнедеятельности; интенсификация побудительных мотивов самоутверждения, самореализации в мире и профессии, карьерного роста; сопровождающий и превентивный характер помощи в преодолении профессиональных дефицитов учителя; приведение в соответствие трудовых действий и умений учителя требованиям профессионального стандарта педагога; активизация личностной готовности к эффективной инновационно-преобразующей деятельности в образовании; самовоспроизводство рефлексивного ресурса, приводящего к принципиально новому способу профессиональной жизнедеятельности).

4. Подтверждено, что сконструированная процессная модель педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, отражающая целесообразность взаимообусловленных структурных блоков (концептуально-целевого, содержательного, результативного), в логике описывающих этапность (ценностно-ориентационный, субъектно-активизирующий, оценочно-рефлексивный этапы), в единстве цели, научного подхода, принципов, совокупности методов, форм и средств выступает организационно-технологической основой образовательной трансформации исследуемого феномена при реализации организационно-педагогических условий.

5. Доказана необходимость и достаточность организационно-педагогических условий (создание активной практико-ориентированной среды школы, способствующей личностному и карьерному росту учителя; реализация сетевого взаимодействия учителей в образовательных кластерах, обусловливающего обмен информацией, ценностными смыслами, диссеминацию опыта инновационной педагогической деятельности; организация фасилитационной управленческой деятельности по оказанию помощи учителю в восполнении профессиональных дефицитов, минимизации эмоционального выгорания), обеспечивающих действенную реализацию процессной модели педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя.

6. Разработаны дидактические и научно-методические средства педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя (критериально-диагностический инструментарий,

методические рекомендации, учебный курс для учителей, антирисковая программа внутрифирменного обучения руководителей по минимизации рисков педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя, профессионально-ориентированные практики), выступающие основой действенной организации педагогической деятельности.

7. Выявлены технологические и личностные риски, доказана возможность их учета и минимизации в ходе использования смысловых, интеграционных и преобразующих возможностей педагогического обеспечения в повышении качества жизни учителя.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер, может служить перспективным направлением научного поиска, связанного с обоснованием психолого-педагогических средств повышения качества жизни будущих учителей в вузе; рассмотрением педагогического потенциала образовательной среды школы как средства совершенствования качества жизни учителей.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Науменко, Т.П. Особенности смысложизненных ориентаций и самоактуализации педагога в контексте качества его жизни / Т.П. Науменко, И.А. Шаповал // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – № 6. – С. 136–147.

2. Науменко, Т.П. Самоактуализация как показатель качества трудовой жизни педагога / Т.П. Науменко // Вестник Вятского государственного университета. – 2011. – №1(1). – С. 171-175. (серия «Педагогика и психология»).

3. Науменко, Т.П. Экспериментальная работа по выявлению реального уровня качества жизни учителя / Т.П. Науменко // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63/4. – С. 194-198.

4. Науменко, Т.П. Практика педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя [Электронный ресурс] / Т.П. Науменко // Мир науки: электронный журнал. URL:http:\\mir-nauki.com/PDF/62PDMN419.pdf.

Научные статьи в журналах, индексируемых в международной системе цитирования (Web of Science)

5. Naumenko, T.P. E-Resources for Technological Support of Foreign Student Independent Work in University Educational Process [Электронный ресурс] / N.S. Sakharova, O.G. Taystukha, D.V. Bobrova, , E.I. Artamonova, M.B. Zatsepina, G.P. Ivanova, O.V. Teslenko // International Journal of Applied Exercise Physiology, 2019. – Vol. 8, Issue 2.1. – P. 407-414. – 8 c.

Монография

6. Науменко, Т.П. Педагогическое обеспечение повышения качества жизни учителя : монография / Т.П. Науменко, Т.В. Челпаченко. – Оренбург : Изд-во ООО ИПК «Университет», 2019. – 161 с.

Учебно-методические пособия

7. Науменко, Т.П. Реализация педагогического обеспечения повышения качества жизни учителя в Оренбуржье / Т.П. Науменко. – Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет, 2016. – 98 с.

8. Науменко, Т.П. Анализ качества жизни учителя: теория и практика / Т.П. Науменко, Т.В. Челпаченко. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 56 с.

Статьи в научных сборниках, журналах

9. Науменко, Т.П. Качество жизни личности как предмет научного исследования / Т.П. Науменко // Развитие потенциала личности в микро- и макросоциуме: материалы всерос. науч.-практ. конференции – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – С. 31–34.

10. Науменко, Т.П. К проблеме факторов качества трудовой жизни / Т.П. Науменко // Развитие потенциала личности в микро- и макросоциуме: материалы всерос. науч.-практ. конференции – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – С. 96–99.

11. Науменко, Т.П. Работа в контексте оценки качества жизни современного педагога / Т.П. Науменко // ФЕН–НАУКА, 2011. – № 1. – С. 82–84.

12. Науменко, Т.П. Качество жизни педагога: работа и отношение к ней / Т.П. Науменко // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2011. – № 11. – С. 35–38.

13. Науменко, Т.П. Психологический анализ иррациональных убеждений у учителя / Т.П. Науменко // Naukowa mysl informacyjnej powieki-2013: mat. IX miedzyn. Nauk.-praktyc. konferencji. – Польша, Przemysl, 2013. – С. 84–89.

14. Науменко, Т.П. Конфликт целей и возможностей: смысложизненные ориентации и оценка качества жизни современным педагогом / Т.П. Науменко // Ключевые вопросы в современной науке: материалы IX междун. практ. конференции. – Болгария, София, 2013. – С. 32–39.

15. Науменко, Т.П. К вопросу самоактуализации педагога в процессе профессиогенеза / Т.П. Науменко // Дни науки – 2013: материалы IX междун. практ. конференции. – Чехия, Прага, 2013. – С. 12–16.

16. Науменко, Т.П. Инновационные способы управления качеством профессионально-педагогической деятельности учителя / Т.П. Науменко // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сб. статей междун. научн.-практ. конференции. – Уфа: OMEGA SCIENCE, 2018. – С. 171–174.